



# ОЦЕНКА КАЧЕСТВА СОСТОЯНИЯ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ г. МАГНИТОГОРСКА

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА НАСЕЛЕНИЯ

ООО «АГЕНТСТВО ЭС ДЖИ ЭМ»  
SUSTAINABLE GROWTH MANAGEMENT AGENCY

Институт строительства, архитектуры и искусства ФГБОУ  
ВПО «МГТУ» им. Г.И. Носова







# О

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	2
<b>КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОРОДА (1)</b>	4
<b>КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ (2)</b>	6
<b>РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (3)</b>	8
Социальная сфера	8
Городская инфраструктура	10
Жилищная сфера	11
Экологическая ситуация в городе	12
Приоритеты городского развития	13
Инициативность горожан	14
Миграционные настроения населения	15
<b>ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ (4)</b>	16
Приложение №1	18

### **Руководители:**

Долгих Е.И. – к. э. н., генеральный директор агентства «Эс Джи Эм», г. Москва  
Колкатаева Н. А. – к. т. н., доцент кафедры ПЗиСК, Институт строительства, архитектуры и искусства ФГБОУ ВПО «МГТУ» им. Г.И. Носова, г. Магнитогорск

### **Исполнители:**

Борушкина С.М. – старший аналитик агентства «Эс Джи Эм»  
Галиуллина Ж.А., Дуйсенбеннова А.Е. – студенты кафедры ПЗиСК, Институт строительства, архитектуры и искусства ФГБОУ ВПО «МГТУ» им. Г.И. Носова, г. Магнитогорск

### **Консультант:**

Антонов Е.В. – старший аналитик агентства «Эс Джи Эм»



# В

## ВВЕДЕНИЕ



Магнитогорск – второй по численности населения город Челябинской области (около 416 тыс. человек). В городе расположено одно из крупнейших и успешных металлургических предприятий России – Магнитогорский металлургический комбинат (ММК). Магнитогорск является важным научным, образовательным, культурным центром Южного Урала.

По сравнению с другими моногородами Магнитогорск и основное градообразующее предприятие ММК смогли успешно адаптироваться к новым рыночным условиям в 90-е 2000-е годы, преодолели череду кризисов и сохранили высокий технологический и человеческий капитал для своего дальнейшего развития. Экономика города продолжает постоянно меняться. Подверглись серьезным изменениям структура рынка труда, сфера социального обслуживания, возрастает роль малого и среднего бизнеса и т.д. В то же время Магнитогорск имеет типичные проблемы моноотраслевого промышленного центра. Продолжают оставаться актуальными и до сих пор нерешенными вопросы охраны окружающей среды и экологического состояния города.

В отличие от большинства моногородов Магнитогорск имеет большой внутренний потенциал и способен решать проблемы самостоятельно, используя собственные финансовые

и человеческие ресурсы. Внимание к проблемам моногородов в последнее время возрастает, и опыт Магнитогорска ставит перед научной и исследовательской средой важный риторический вопрос: может ли моногород самостоятельно, устойчиво развиваться и реформироваться? Магнитогорск сегодня – один из наиболее «живых» моногородов России. Его опыт может дать ответы и на другие вопросы социально-экономического развития кризисных территорий.

Совместное исследование ООО «Агентство Эс Джи Эм» и Магнитогорского Государственного технического университета им. Г.И. Носова посвящено поиску решений и разработки стратегий развития моногородов России. Первый этап работы – проведение опроса населения г. Магнитогорска относительно основных направлений развития города. Новые подходы к городскому планированию, развитию инфраструктуры, градостроительному зонированию, принятию управленческих решений требуют в том числе максимального учета мнения горожан. Именно жители Магнитогорска, как основной ресурс развития города, должны участвовать в определении его точек роста и вектора развития. Сбалансированное развитие Магнитогорска, отход от моноотраслевой структуры экономики, раз-



витие человеческого и социального капитала подразумевают постоянную корректировку планов и решений в соответствии с мнением горожан.

Опрос населения города, как пилотный проект, представляет собой срез текущих настроений жителей моногорода, позволяя выделить не-реализованные запросы горожан. Предполагается, что данный проект внесет заметный вклад в дальнейшей деятельности на пути к достижению устойчивого развития Магнитогорска.

Данный проект, помимо своей научно-практической ценности, имеет высокую ценность для студентов МГТУ с точки зрения образовательного процесса. Российская система образования в настоящее время переживает непростые времена трансформации подходов и ценностей. На первое место в образовании выходят компетенции – сформированные профессиональные способности влиять на действительность. Исторически сложилась ситуация, что в процессе образования ни архитекторы, ни строители не ощущали степени своего воздействия на формирование городской среды. Оставались нераскрытыми и сами понятия городской среды и ее качества. А качество городской среды, степень свободы индивида в выборе условий жизни, отдыха и работы в настоящее время определяют уровень жизни

в городе и степень его привлекательности.

В данной совместной научно-исследовательской работе впервые в практике подготовки студентов направления «Строительство» в МГТУ им. Г.И. Носова было предложено исследовать городскую среду г. Магнитогорска и ее качество силами самих студентов. Это дает возможность определить необходимые направления приложения сил в будущей профессиональной деятельности и для архитекторов, и для строителей. Осознание востребованности и действенности своих профессиональных умений является основным фактором формирования мотивации к обучению.

Таким образом, реализуемый творческий подход к обучению студентов в МГТУ позволяет решить важную практическую задачу определения показателей качества городской среды и одновременно повлиять на становление профессионального самосознания будущего строителя как активного участника процесса формирования городского облика и городского духа.



## 1



## КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОРОДА



**Расположение:** находится на юго-западе Челябинской области, расстояние от Москвы по федеральной трассе М-7 1700 км; западная граница города служит административной границей Челябинской области и Башкирии, Уральского и Приволжского федеральных округов; город расположен у подножия горы Магнитной, на восточном склоне Южного Урала, по обоим берегам реки Урал (правый берег в Европе, левый – в Азии).

**Площадь:** 392,35 км, протяженность с севера на юг – 27 км, с востока на запад – 22 км.

**Численность населения:** около 412 тыс. жителей, национальный состав населения города: 85% – русские, 5,2 % – татары, 3,9% – башкиры.

**Административная структура:** состоит из 3-х районов: Ленинский, Правобережный и Орджоникидзевский.

**Промышленность:** на территории г. Магнитогорска<sup>1</sup> действуют 57 промышленных предприятий, отнесенных к обрабатывающим производствам. Крупнейшие из них: Магнитогорский металлургический комбинат. Это крупнейший металлургический комбинат в России, представляет собой металлургический комплекс с полным производственным циклом, начиная с подготовки железорудного сырья и заканчивая глубокой переработкой черных металлов. На долю ММК приходится более 70 % промышленного производства города.

Магнитогорский метизно-металлургический завод - занимается производством и постав-

кой метизной, калибровочной продукции предприятий ОАО «МКЗ» и ОАО «МММЗ» – сетка, проволока, крепеж, электроды, канаты, лента, троса и т.д.

Помимо металлургии, промышленность Магнитогорска представлена предприятиями машиностроения, пищевой промышленности и производством строительных материалов.













Основные инвестиционные проекты города связаны с созданием новых и модернизацией действующих обрабатывающих производств, диверсификацией производства, развитием энергетики и активным жилищным и инфраструктурным строительством, развитием пока мало востребованного туристско-рекреационного потенциала.

<sup>1</sup> По данным администрации г. Магнитогорска



МАГНИТОГОРСК  
(план-схема)

**Условные обозначения**

-  - Ленинский район
-  - Правобережный район
-  - Орджоникидзевский район
-  - Кладбища
-  - Садовые участки
-  - Зеленые насаждения, парки
-  - Огороды
-  - Жилые дома
-  - Муниципальные здания
-  - Промышленные здания
-  - Гаражи
-  - Водоёмы



## 2

**КРАТКОЕ  
ОПИСАНИЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ**

В последние годы мониторинг мнения населения, уровня удовлетворенности теми или иными сторонами городской жизни, социального самочувствия проводится по инициативе регионов, муниципальных образований, социально ответственных коммерческих организаций. Магнитогорск, как крупный моногород, на территории которого расположен Магнитогорский металлургический комбинат, сталкивается со многими вызовами, обусловленными его экономико-географическим положением и промышленной специализацией: скрытой безработицей, недостаточным ростом новых производств, слабой динамикой развития малого бизнеса, высоким социальным недовольством, оттоком населения.

Изучение социального самочувствия населения позволяет более точно выделять проблемы и дисбалансы городского развития, причины оттока молодежи, обоснованно предлагать пути решения проблем. В настоящее время экономика, экология, социальная жизнь города достаточно сильно разбалансированы<sup>2</sup>, о чем говорят как статистические показатели, так и результаты опроса. Данный опрос показывает одномоментный срез настроений горожан, повторение опроса по данной методике через какой-либо промежуток времени может дать информацию об успешности или неудачности принимаемых решений, выделяемых приоритетов, скорректировать принятые программы и предполагаемые мероприятия.

**Объект исследования** – население города Магнитогорска; предмет – отношение к состоянию, условиям, перспективам благоустройства города Магнитогорска.

**Целью** настоящего социологического исследования является изучение отношения жителей к современному состоянию различных сфер городской жизни, факторам, перспективам развития благоустройства города Магнитогорска, для совершенствования мер по его поддержке и создания благоприятных условий для его развития.

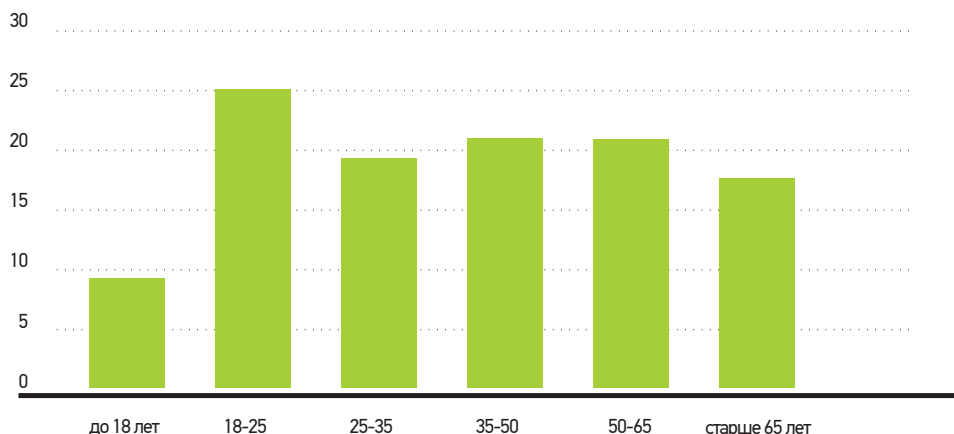
**Задачи:**

- 1) изучить отношение населения к качеству городской среды Магнитогорска, выявить запросы горожан в отношении предполагаемого развития города;
- 2) составить портрет качества городской среды Магнитогорска;
- 3) изучить мнение жителей города о его современном состоянии и перспективах развития;
- 4) проанализировать высказанные респондентами пожелания по поводу мероприятий, которые необходимо провести в городе, чтобы проживание в нем стало более комфортным;
- 5) определить степень удовлетворенности жизнью в городе.

Метод сбора первичной информации: для горожан – уличное экспресс-интервью, анкетный опрос.

<sup>2</sup> Так, при высоких показателях развития городской инфраструктуры города (8-е место в Рейтинге УР), экономики (42-е место) и социальной инфраструктуры (47-е место) Магнитогорск имеет слабые позиции по демографическим (91-е место) и экологическим показателям (152-е место), смотри Приложение 1.





**РИСУНОК 1 //**  
Распределение респондентов по возрасту

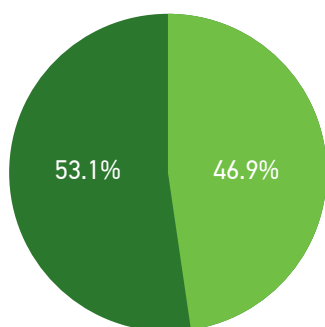
## ОПИСАНИЕ ВЫБОРКИ И МЕТОДИКИ

Опрос был проведен в апреле-мае 2014 года. Объем выборки составил 400 человек. Распределение респондентов по полу и возрасту соответствует структуре генеральной совокупности (рис. 1-2). Небольшая (до 5%) доля выборки пришлась на близлежащие пригороды, которые экономически и социально тесно связаны с городом.

Расчетный доверительный интервал составляет до  $\pm 5\%$ .

Опрос состоял из 17 укрупненных вопросов по трем блокам: удовлетворенность жизнью в городе, перспективы жизни в городе, социально-демографические характеристики респондента.

При данной выборке для установления зависимости между различными факторами был использован критерий согласия Пирсона. Критерий согласия Пирсона используется,



**РИСУНОК 2 //**  
Распределение респондентов по полу

- - Мужской
- - Женский

если объем совокупности достаточно велик ( $N > 50$ ), при этом частота каждой группы должна быть не менее 5. Данный критерий можно представить как сумму отношений квадратов расхождений между теоретическими  $f_T$  и эмпирическими  $f$  частотами:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(f_i - f_T)^2}{f_T}$$

где  $k$  - число групп, на которые разбито эмпирическое распределение;

$f_i$  - наблюдаемая частота признака в  $i$ -й группе;

$f_T$  - теоретическая частота.

Полученное по выборке значение критерия согласия сравнивается с табличным критическим значением  $\chi^2$ , в результате чего с 1%, 5% или 10%-й вероятностью можно говорить о наличии взаимосвязи между целевыми переменными.

Этот тест позволяет проверить гипотезу о независимости двух факторов и выявить, одинаково ли распределен признак среди разных категорий респондентов. Предпочтение этому методу перед методом анализа коэффициентов корреляции было отдано, т.к. в опросе ответы образуют категориальные (лучше – хуже; да – нет), а не числовые данные (на единицу лучше – на единицу хуже). Все гипотезы о взаимосвязи переменных в данном исследовании оцениваются с помощью данного критерия.



# 3

## РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



### СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

Для выявления отношения горожан к различным аспектам социальной сферы им предлагалось оценить текущее состояние учреждений образования, медицины, социального обслуживания и т.д. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» соотносились с баллами «5», «4», «3», «2».

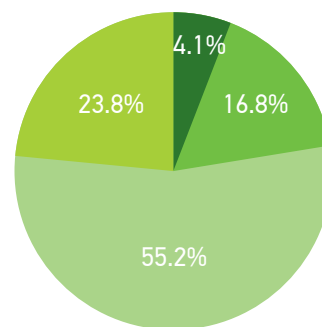
Средняя оценка состояния социальной сферы в городе составила 3,4, что соответствует ответу «удовлетворительно». Наибольшая доля негативных оценок (более 30% - неудовлетворительно) относится к социальному обслуживанию населения. Наиболее высоко респонденты оценили работу учреждений социальной сферы города, а именно учреждений высшего и среднего специального образования, состояние спортивной инфраструктуры, возможности для досуга (соответственно 60, 58,7 и 57,7% ответов респондентов составляют суммарно «отлично» и «хорошо»).

Более подробно результаты опросов про качество социальной сферы приведены на графиках (рис.3).<sup>3</sup>

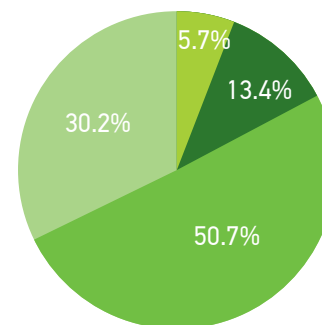
Оценка качества социальной сферы незначительно варьируется в зависимости от числа детей, возраста, уровня дохода респондента.



**РИСУНОК 3 //**  
Оценка различных аспектов социальной инфраструктуры респондентами

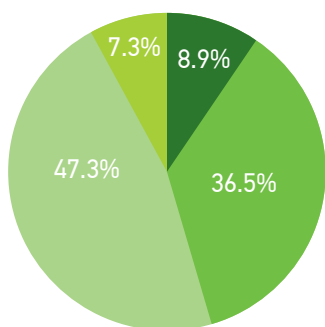


Медицинское обслуживание

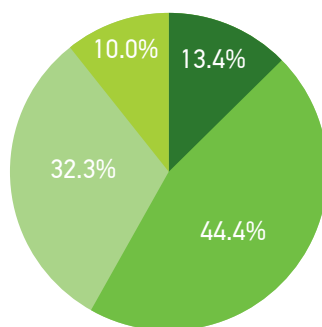


Социальная защита населения

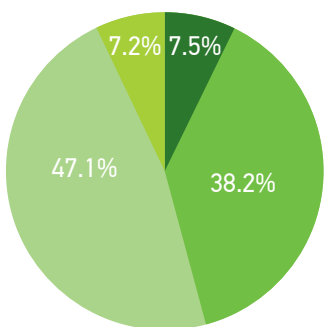
<sup>3</sup> На представленных для отображения результатов графиках не приводятся ответы «затрудняюсь ответить».



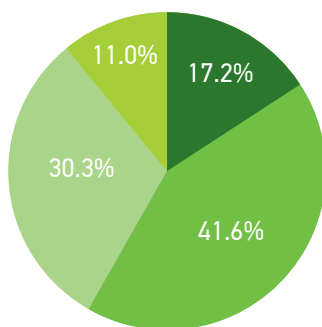
Дошкольное образование



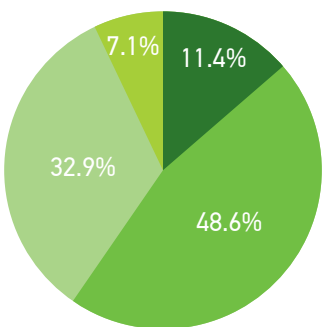
Культура и досуг



Школьное образование



Спортивная инфраструктура и физическое воспитание



Высшее и среднее специальное образование

- Отлично
- Хорошо
- Удовлетворительно
- Неудовлетворительно



### ГОРОДСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Для выявления отношения горожан к различным аспектам городской инфраструктуры им предлагалось оценить текущее состояние дорог, транспорта, благоустройства территории и т.д. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» соотносились с баллами «5», «4», «3», «2».

Средняя оценка состояния социальной сферы в городе составила 3,11 балла, что соответствует ответу «удовлетворительно». Наибольшая доля негативных оценок (более 33% – неудовлетворительно) относится к благоустройству территории. По остальным аспектам городской инфраструктуры оценки распределились приблизительно одинаково.

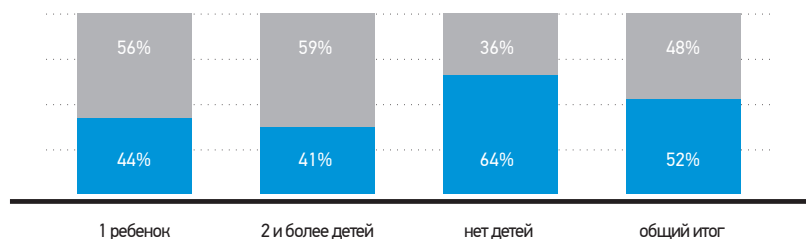
во. В целом состояние и уровень развития социальной сферы респонденты оценивают гораздо выше, чем развитие городской инфраструктуры (рис. 5).

Уровень дохода респондентов практически никак не влияет на их оценку качества городского транспорта. Чем больше детей у респондентов, тем чаще они высказывают обеспокоенность развитием городского транспорта (связь подтверждается на 10%-м уровне значимости, рис. 4).

Степень благоустройства города одинаково волнует всех его жителей, вне зависимости от социально-демографических характеристик респондентов.

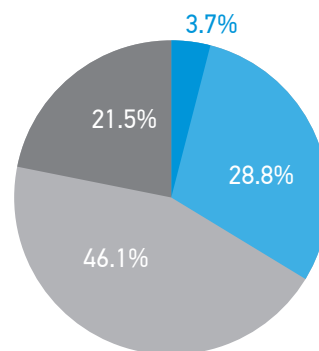


**РИСУНОК 4 //**  
Взаимосвязь числа детей и востребованность проблемы общественного транспорта

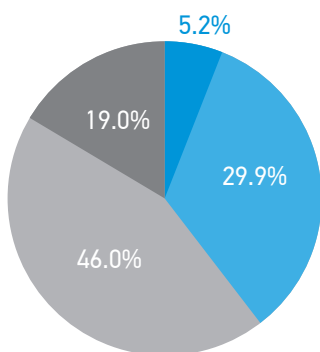


**РИСУНОК 5 //**  
Оценка различных аспектов городской инфраструктуры жителями города

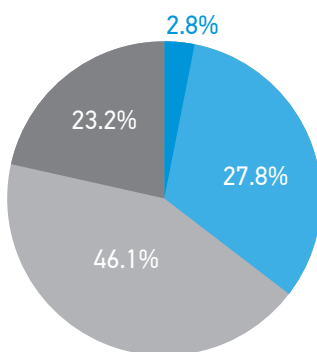
- - Отлично
- - Хорошо
- - Удовлетворительно
- - Неудовлетворительно



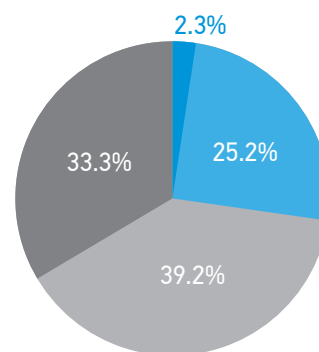
**Коммунальные услуги**



**Общественно городской транспорт**



**Улично-дорожная сеть**



**Благоустройство**



## ЖИЛИЩНАЯ СФЕРА

Для выявления отношения горожан к жилищной сфере им предлагалось оценить качество и доступность жилья. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» соотносились с баллами «5», «4», «3», «2».

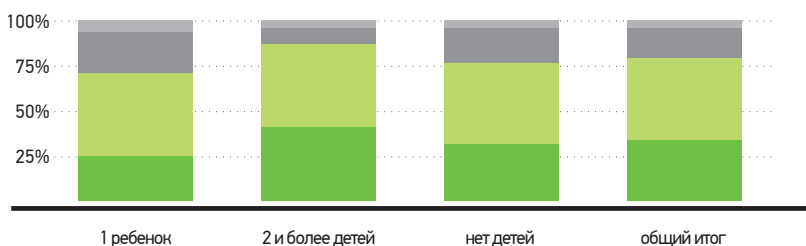
Подавляющее большинство респондентов в целом удовлетворены качеством жилья в городе – всего 14% горожан оценивают его как неудовлетворительное. При этом степень доступности жилья более трети горожан оценили как неудовлетворительную (рис. 7).

Еще одним негативным индикатором является низкая доступность жилья для семей с детьми – взаимосвязь числа детей и доступности жилья прослеживается на 10%-м уровне значимости (рис. 6).

Связь между возрастом респондента и доступностью жилья прослеживается на 10%-ом уровне значимости. Оценки доступности жилья выше у респондентов среднего возраста (приблизительно от 30 до 50 лет), поскольку именно в этом возрасте работники достигают пика трудовой активности и высокого уровня заработных плат. Однако даже среди этой группы горожан достаточно высока доля тех, кто считает доступность жилья неудовлетворительной.

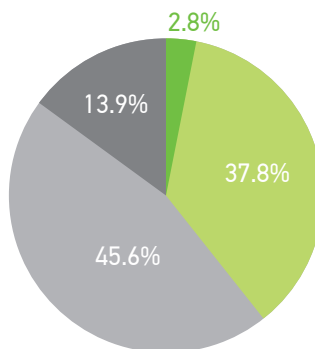


**РИСУНОК 6 //**  
Взаимосвязь числа детей и доступности жилья

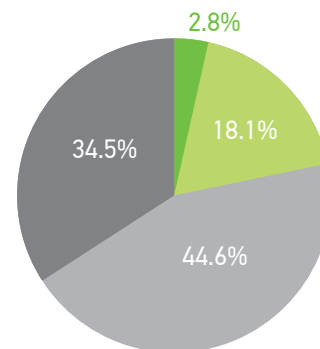


**РИСУНОК 7 //**  
Оценка различных аспектов жилищной инфраструктуры жителями города

- - Отлично
- - Хорошо
- - Удовлетворительно
- - Неудовлетворительно



Качество жилья



Доступность жилья



## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ГОРОДЕ

Для выявления отношения горожан к экологической сфере им предлагалось оценить качество воздуха, воды и высказаться по поводу нескольких существенных проблем, влияющих на экологическое состояние города. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» соотносились с соответствующими баллами «5», «4», «3», «2».

Средняя оценка состояния экологии города низкая и составляет только 2,69 балла. В первую очередь это связано с очень высокой долей неудовлетворительных оценок качества воздуха и уборки мусора. Остальные сферы экологии оценены респондентами относительно высоко (рис. 9).

Оценки населения города отображают действительную картину состояния экологии

Магнитогорска: так, в рейтинге самых неблагополучных городов России по выбросам в атмосферу загрязняющих веществ РИА Рейтинг Магнитогорск занял 10 место, по данным рейтинга Российского Союза Инженеров по степени неблагоприятности экологической обстановки Магнитогорск опережают только Липецк, Норильск, Новокузнецк и Череповец.

Значимая взаимосвязь с социально-демографическими характеристиками респондента прослеживается в первую очередь в оценке проблемы контроля над безнадзорными животными.

Респонденты с большим количеством детей считают эту проблему более значимой, чем те у которых нет детей (рис. 8).

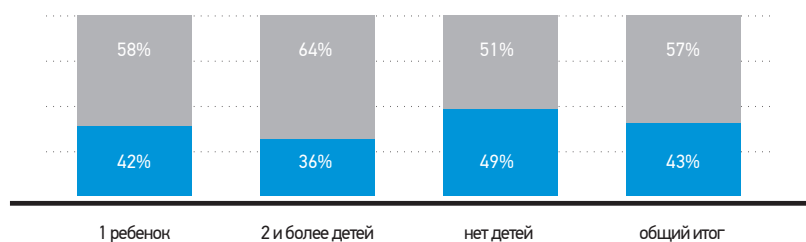
В блоке экологических показателей наблюдается наибольшая дисперсия ответов между различными аспектами жизни в городе.



**РИСУНОК 8 //**

Взаимосвязь наличия детей и важности проблемы контроля над безнадзорными животными

■ - Да    ■ - Нет



**РИСУНОК 9 //**

Оценка различных аспектов экологии города его жителями

■ - Отлично  
■ - Хорошо  
■ - Удовлетворительно  
■ - Неудовлетворительно





## ПРИОРИТЕТЫ ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ

В заключительном блоке вопросов жителям предлагалось выбрать мероприятия, которые по их мнению могут сделать проживание в городе более комфортным. Число ответов каждого респондента не ограничивалось.

Негативные оценки экологической составляющей в предыдущем блоке вопросов влияют на основные приоритеты и запросы населения: более 8 из 10 респондентов упомянули в качестве приоритетных мероприятий уборку мусора и работу над экологической составляющей. Высокий запрос на рост озеленения, по-видимому, также связан с низкими средними оценками экологической ситуации в городе и уровня его благоустройства (рис.10).

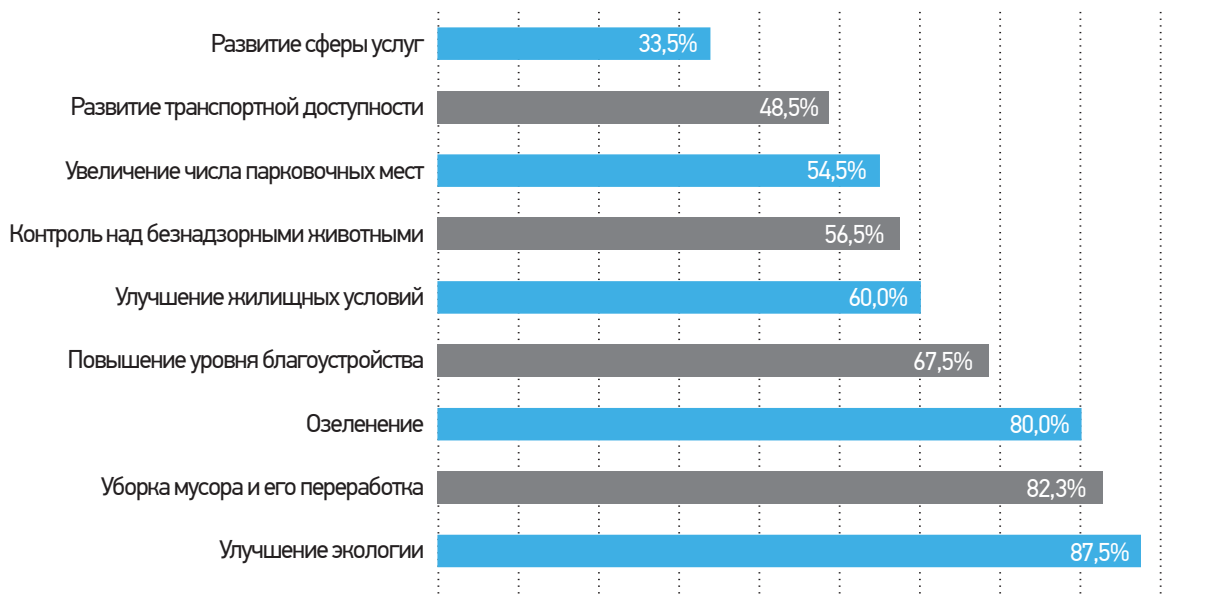
Также достаточно высоко в приоритетах городского развития стоит улучшение жилищных условий, в первую очередь из-за неудовлетворенности доступностью жилья семей с детьми, лиц молодого и старшего возраста.

Все респонденты одинаково высоко оценивают необходимость дальнейшего благоустройства территории города, предлагают больше внимания уделять вопросам охраны окружающей среды, увеличению количества парковочных мест в городе. Социально-демографические характеристики респондентов, такие как доход, количество детей в семье и т.п., не оказывают влияние на мнение респондентов по данному вопросу.



РИСУНОК 10 //

Приоритетные мероприятия по улучшению жизни в городе





## ИНИЦИАТИВНОСТЬ ГОРОЖАН

Жителям города предлагалось выбрать те инициативы городского развития, которые они лично готовы поддерживать.

Большинство респондентов показали высокую готовность участвовать в инициативах по утилизации мусора, в том числе осуществлять раздельный сбор мусора и его дальнейшую сдачу в пункты переработки. Опрошенные жители города готовы так же участвовать в субботниках, причем вне зависимости от их возраста или уровня дохода: значительная доля готовых к участию в мероприятиях по улучшению экологической ситуации горожан наблюдается в разных социально-демографических группах. Наименее популярной инициативой является отказ от использования

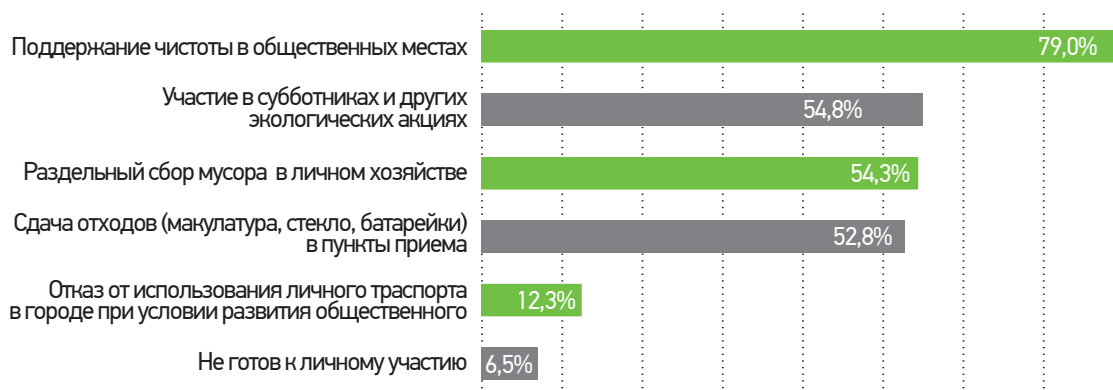
личного транспорта, поэтому, стимулируя отказ жителей от автомобилей и переход на общественный транспорт, мэрия города должна использовать альтернативные (ценовые, фактор времени и удобства) методы управления (рис. 11).

Пятая часть респондентов не готова поддерживать никакие инициативы, в том числе поддерживать чистоту в общественных местах.



### РИСУНОК 11 //

Готовность жителей к участию в мероприятиях по улучшению экологической ситуации в городе







## МИГРАЦИОННЫЕ НАСТРОЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Результаты исследования показали, что больше половины жителей Магнитогорска (51,6%) хотели бы покинуть город. При этом большая часть жителей считает, что в будущем ситуация только ухудшится – доля желающих, чтобы их дети уехали из Магнитогорска еще выше (57,1%) (рис. 12). В целом эти показатели согласуются с общероссийскими тенденциями. По результатам опроса ВЦИОМ 2012 года, около 40% жителей Сибири и Дальнего Востока рассматривают возможность отъезда в другие регионы страны<sup>3</sup>. В то же время показатели по Магнитогорску превышают средние по макрорегиону значения на 10-12 п.п.

Еще одним негативным индикатором является возрастное распределение миграцион-

ных намерений: на 5%-м уровне значимости подтверждается гипотеза о том, что более молодые люди гораздо чаще хотят покинуть город (рис. 13).

Для российской молодежи в целом характерны более сильные миграционные настроения по сравнению с другими группами населения. Так, согласно данным социологического исследования российской молодежи, проведенного Лабораторией Крыштановской в 2013 году, 65% молодежи строит планы на переезд в другой город внутри России<sup>4</sup>.

Молодые люди стремятся переехать из малого города – в крупный, из крупного города – в столичный, из региональной столицы – в Москву.

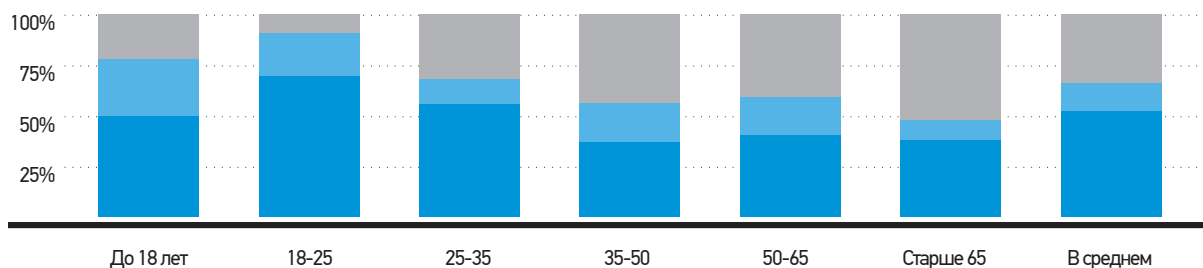
<sup>3</sup> <http://vz.ru/news/2012/6/21/584844.html>

<sup>4</sup> <http://gefter.ru/archive/8369>



**РИСУНОК 13 //**

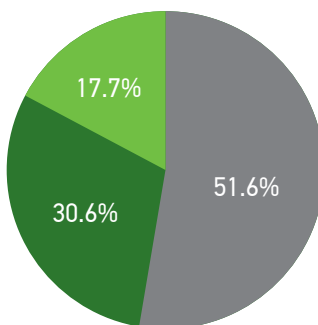
Взаимосвязь возраста респондента и его миграционных намерений



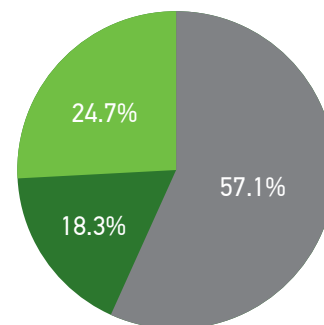
**РИСУНОК 12 //**

Миграционные настроения жителей города

- Хотят уехать
- Не хотят уезжать
- Не определились



Респондентов по отношению к себе



Респондентов по отношению к своим детям



## 4



## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ



Результаты исследования показали, что население города в целом не очень довольно современным состоянием качества городской среды. Степень удовлетворенности жителей состоянием различных сфер жизни города различна, но близка к оценке «удовлетворительно». Наиболее высокую среднюю оценку уровня развития получила социальная сфера, наиболее низкую – экология города. Респонденты вне зависимости от их социально-демографических характеристик (уровень образования, дохода, возраста и др.) в целом одинаково оценивают различные сферы города, что говорит об общности проблем и интересов городского сообщества и упрощает задачу их решения для органов управления.

Горожане не просто замечают экологические проблемы города, но и готовы участвовать в инициативах по улучшению окружающей среды города. Жители Магнитогорска готовы поддерживать инновационные подходы к совершенствованию экологической обстановки, например, сортировать

мусор и сдавать его в специальные мусоросборники/контейнеры. В настоящее время в городе существует довольно большая группа «недовольных» (выделяются через особенно низкие оценки по ряду показателей), но они не являются активной группой населения.<sup>1</sup> Это означает, что горожане в настоящее время не готовы (или не имеют необходимого опыта, желания, информации) самостоятельно решать возникающие проблемы. Одним из важных мероприятий по повышению устойчивости развития города должно стать формирование проактивного городского сообщества, способного отстаивать свои интересы, находить ресурсы для развития, самостоятельно ставить и решать задачи.

Особое внимание руководства Магнитогорска должно быть направлено на решение тех проблем города, которые вызывают высокие миграционные настроения. Так, в первую очередь для молодежи как основного ресурса долгосрочного развития города должны быть созданы условия для

<sup>1</sup> На 10%-м уровне значимости гипотеза о связи числа поддержанных инициатив и уровне недовольства не подтвердилась.



развития различных сфер приложения труда, проведения досуга и т.п. В настоящее время именно молодежь демонстрирует наиболее высокие миграционные намерения, в том числе потому, что Магнитогорск не может обеспечить традиционных преимуществ небольших городов перед крупными центрами: качество экологии, доступность жилья, высокий уровень социального капитала и активности населения. Наличие детей в семье снижает миграционные настроения людей, в свою очередь, повышение степени комфорта для молодых семей в Магнитогорске тесно связано с проблемами, например, общественного транспорта. Наконец, на снижение миграционных настроений оказывает влияние наличие качественных рабочих мест (с точки зрения самореализации и заработной платы), возможность ведения малого бизнеса.<sup>2</sup>

Магнитогорск обладает определенными преимуществами по сравнению с другими моногородами. Среди них следует выделить близость к транспортным артериям,

наличие крупной промышленности с налаженным рынком сбыта, сформированный пул образовательных учреждений, природно-рекреационные ресурсы вокруг города. Внимание к мнению жителей, учет лучших международных практик при принятии решений позволят вывести жизнь города на качественно новый уровень. С точки зрения повышения привлекательности городской среды, удовлетворенности жителей необходимо повышение устойчивости развития города, в первую очередь с точки зрения охраны окружающей среды.

Основной вывод исследования состоит в том, что горожане самостоятельно могут формировать обоснованные запросы на приоритеты городского развития, указывать на перспективные точки роста – своевременное отслеживание и учет мнения населения, взаимодействие с заинтересованными сторонами могут сделать политику по развитию моногородов более обоснованной и устойчивой.

<sup>2</sup> Изучение вопросов занятости, рынка труда, развития малого и среднего бизнеса не ставилось в рамках данного социологического опроса и требует дальнейшего исследования для снижения уровня миграционных настроений.



## ПРИЛОЖЕНИЕ №1

Группа показателей	Показатель	Единица измерения	Значение	Место в РФ
Демография	Численность населения	тыс. чел.	409,6	45
	Коэффициент естественного прироста	%	0,7	65
	Коэффициент миграционного прироста	%	4,8	75
	Демографическая нагрузка	-	0,61	61*
Экономика	Объём промышленного производства на одного представителя экономически активного населения	тыс. руб./чел.	1226	8
	Диверсифицированность рынка труда	индекс Херфиндаля-Хиршмана	1811	133*
	Удельный вес убыточных предприятий	%	23,48	92*
	Отношение начисленной заработной платы работников организаций промышленности к прожиточному минимуму в регионе	-	4,31	41
	Объём инвестиций в основной капитал на одного представителя экономически активного населения	тыс. руб./чел.	79,59	70
	Оборот розничной торговли на душу населения	тыс. руб./чел.	1,1%	51
	Оборот общественного питания на душу населения	тыс. руб./чел.	29,04	131
	Уровень зарегистрированной безработицы, расчетный	%	1,37	80*
	Доля собственных доходов (за вычетом межбюджетных трансфертов) в доходах городского бюджета	%	0,22	65
	Социальная инфраструктура	Обеспеченность населения больничными койками	коек / 10 000 чел.	97,67
Удельная мощность амбулаторно-поликлинических учреждений		посещений в смену / 10 000 чел.	204,2	142
Обеспеченность населения врачами		врачей / 10 000 чел.	33,5	141
Обеспеченность населения средним медицинским персоналом		представителей СМП / 10 000 чел.	119,9	85
Удельная численность победителей все-российской олимпиады школьников (ВОШ)		победителей ВОШ / 10 000 чел. в возрасте младше трудоспособного	1,97	16
Удельная численность посещающих ДЮСШ		доля населения младше трудоспособного возраста, посещающих ДЮСШ, %	12,64	116
Обеспеченность детскими садами		детей, посещающих детсады и состоящих в очереди / число мест в детсадах	1,58	76*
Удельная численность студентов среднего специального образования (государственных и негосударственных)		студентов / 1 000 чел.	17,7	112
Удельная численность студентов высшего специального образования (государственных и негосударственных)		студентов / 1 000 чел.	61,69	65



Группа показателей	Показатель	Единица измерения	Значение	Место в РФ
Городская инфраструктура	Душевой ввод жилья	м <sup>2</sup> /чел.	0,368553948	103
	Обновление жилья (ввод жилья по отношению к существующей жилой площади) за год	%	0,015539586	112
	Доля ветхого и аварийного жилья	%	0,5%	36
	Доля семей, стоящих в очереди на улучшение жилищных условий	%	3,8	76
	Средняя обеспеченность жилых площадей инженерной инфраструктурой (снабжение горячей и холодной водой, канализация, централизованное теплоснабжение)	%	95	49
	Средняя выработка теплоэнергии источником теплоснабжения	тыс. гкал/год	216,16	19
	Частота поездок на общественном транспорте	поездок/1 чел./год	134,4	39
Экология	Удельные выбросы в атмосферу загрязняющих веществ на единицу продукции	т/млн. руб.	0,75	134*
	Удельные выбросы загрязняющих веществ на одного занятого в промышленном производстве	т/чел.	4,1	153*
	Водопотребление на единицу промышленной продукции	м <sup>3</sup> /тыс. руб.	0,04	10*
	Интегральный индекс загрязнения атмосферы	ИЗА	Очень высокий	154-170
Демография и население			0,282	91
Социальная инфраструктура			0,495	47
Городская инфраструктура			0,624	8
Экономика			0,533	42
Экология			0,290	152
ИУР			0,459	97

**Источник:** база данных показателей муниципальных образований Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst.htm>; Многофункциональный статистический портал Мультистат ГМЦ Росстата <http://www.multistat.ru>;

Отчеты об итогах социально-экономического развития с официальных сайтов муниципальных образований.

\* Инвертированная шкала рейтинга – минимальное значение показателя для города лучше.





## КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

**Адрес:** 119 019, г. Москва,  
Нащокинский переулок, дом 5, стр. 5

**Телефон:** + 7 (495) 695 91 96

**Факс:** + 7 (495) 695 62 64

[www.agencysgm.com](http://www.agencysgm.com)